

Forum ouvert sur le Forum ouvert en français

**Aller un peu plus haut, un peu plus loin
dans nos connaissances
et nos pratiques du Forum ouvert**

Rapports de discussion



Auberge Prema Shanti
Val-David (Québec)
Les 14, 15 et 16 septembre 2007

FORUM OUVERT sur le Forum ouvert, Val David (Québec), 14 au 16 septembre 2007

Nom	Compagnie / organisation	Téléphone	Courriel	Site WEB	Participe 16 sept.
1. Ann Audy	Hydro-Québec Distribution	514-289-2211	audy.ann@hydro.qc.ca		
2. Etienne Beaulieu	Hydro-Québec Distribution (développement organisationnel)	514-289-2211 (4112)	beaulieu.etienne@hydro.qc.ca	Pour vous divertir... www.305jours.com	X
3. Jean-Pierre Beaulieu	Consultant et retraité	450-465-0794	jp_beaulieu@videotron.ca		X
4. Sylvia Boss		514-884-2983 ou (514) 529-8018	sylvia.boss@gmail.com		X
5. Sandra Brassard	Féd. Caisses Desjardins Qc	514-281-7000 (5329)	sandra.brassard@desjardins.com		
6. Marquis Bureau	MBureau International (développement organisationnel, communication, international)	403-202-4955	marquis@mbureau.com		X
7. Guy Caron	SOMA Consultants (efficacité organisationnelle et climat de travail)	514-334-8920	guy.caron@somaconsultants.ca	www.somaconsultants.ca	X
8. Geneviève Desautels	Hydro-Québec (gestion de changement, mobilisation, gestion de projet)	514-376-7570	gen_etienne@hotmail.com	Pour vous divertir... www.305jours.com	X
9. Claudine Desjardins	Consultante et journaliste indépendante (développement international)	514-910-9797	claudine.desjardins@gmail.com	www.claudinedesjardins.com	X
10. Pierre-Claude Elie	Emergence Solutions inc	514-766-2992	pcelie@emergence-solutions.com	www.emergence-solutions.com	X
11. Diane Gibeault	Diane Gibeault & Associé.es-Associates Formation et animation Forum ouvert -international	613-744-2638	diane.gibeault@rogers.com	www.dianegibeault.com	X
12. Deborah Hartmann		416-996-4337	deborah@hartmann.net		
13. André J.Lalonde	Consultant (développement organisationnel communautaire, éducation, animation)	613-762-4828	alalonde@rogers.com		X
14. Hélène Lamoureux	Consultante	819-422-1349	helenelamoureux@sympatico.ca		
15. Roch Landry	Life coach, artiste créatif	514-486-1570	roch@rochlandry.com		

FORUM OUVERT sur le Forum ouvert, Val David (Québec), 14 au 16 septembre 2007

Nom	Compagnie / organisation	Téléphone	Courriel	Site WEB	Participe 16 sept.
16. Gilles Lebeau	Adjoint DRH au CHUQ	418-525-4444 (15273)	gilles.lebeau@chuq.qc.ca		X
17. François Leduc	Psychologue du travail et des organisations et Coach (<i>transition de vie personnelle et professionnelle, spiritualité au travail, santé psychologique au travail, coaching au leadership politique</i>)	514-777-2012	f.leduc.coach@videotron.ca		X
18. Lise Lortie	Centre canadien de leadership en éducation (le clé)	613-747-7021 (1006) 613-680-8010 450-566-0579 (chalet)	llortie@lecle.com	www.lecle.com	X
19. Esther Matte	Consultante (<i>communications stratégiques et forum ouvert</i>)	450-583-5849	ematte@excellence.ca		X
20. David Millar	Quaker Institute for the Future (<i>écologie</i>)	514-937-4441	fdmillar@videotron.ca		X
21. Isabelle N.Miron	Coordonnatrice	819-777-5343	isanmiron@yahoo.ca		
22. Félicien Mufuta			bitu@shaw.ca		X
23. Isabelle Paris	Isabelle Paris et associés inc. (<i>gestion de projets en communication</i>)	613-742-7676	iparis@sympatico.ca		X
24. Sylvie Plante	SP Enterprise Channeling inc (<i>développement organisationnel international, gestion ressources humaines, animation</i>)	613-293-7732	sylviepl@entreprisechanneling.com		X
25. Maryse Ranger	Hydro-Québec Distribution	514-289-2211 (6626)	ranger.maryse@hydro.qc.ca		
26. Stéphanie Rivier	Coordonnatrice UdM	514-374-1326	rivier_s@hotmail.com		X
27. Denis Roberge	Analyste d'affaires	450-476-4608	roberge_d@videotron.ca		X
28. David Sherwood	BrunetSherwoodCo nsultants	613-674-2042	sherwood@hawk.igs.net		
29. France-Marie Trépanier	Trépanier Consilium inc. (<i>formation, facilitation, diversité, équité en matière d'emploi</i>)	613-232-8812	info@tci.ca	www.tci.ca	X

FORUM OUVERT sur le Forum ouvert, Val David (Québec), 14 au 16 septembre 2007

No.Rapport	Sujet	Initiateur-Initiatrice
PARTIE A – Approfondir nos connaissances et nos pratiques Rapports du vendredi et samedi		
1	Dire « non » au forum ouvert	Étienne Beaulieu
2	Pour qui suis-je utile ? Et serai-je toujours utile pour moi et pour ma communauté ?	Mufuta Félicien
3	Quelles sont les valeurs de Vie de F.O. ?	François Leduc
4	Forum ouvert « mixte » avec d'autres méthodes d'animation	David Sherwood
5	Comment parsemer nos rencontres de travail de bulles de FO	Gilles Lebeau
6	Suivi des Forum ouvert	Jean-Pierre Beaulieu
7	La gestion des conflits	Stéphanie Rivier
8	Comment bien réseauter au plan international	David Miller
9	Suivi des Forum ouvert	Papillons
10	Stratégies pour gérer les peurs et les résistances	Sandra Brassard
11	Forum ouvert et politique: est-ce compatible?	Etienne Beaulieu
12	Forum ouvert et consultation publique	Guy Caron
13	Forum ouvert avec peu de temps	André Lalonde
14	Comment bien choisir la question de départ	Deborah
15	Comment faire un FO avec des gens analphabètes	Mufuta Félicien
16	Histoires d'horreur en forum ouvert	Etienne Beaulieu
17	L'art d'animer un FO	Jean-Pierre Beaulieu
18	Empowerment	Claudine Desjardins
PARTIE B – Consolider nos réseaux Rapports du dimanche		
A	Comment s'outiller pour prendre le temps de nourrir notre réseau?	Sylvie Plante
B	Quels sont les autres réseaux auprès desquels on souhaite faire découvrir les principes de gestion FO	Denis Roberge
C	Notre place comme francophones dans la famille du forum ouvert	Marquis Bureau
D	Quelles sont les valeurs a la base de nos réseaux F.O. ?	François Lebeau
E	Comment pouvons-nous bâtir notre capacité à véhiculer les valeurs de la F.O.?	Pierre-Claude Élie

Pour voir les photos de l'événement, cliquez [ici](http://www.flickr.com/photos/esthermatte/sets/72157602060198347/) en tenant enfoncé la touche « Ctrl » ou rendez-vous à l'adresse suivante:

<http://www.flickr.com/photos/esthermatte/sets/72157602060198347/>

Rapport de discussion numéro 1

Sujet – Dire « non » au forum ouvert

Initiateur – Initiatrice: Etienne

Qui a participé? Isabelle, Anne, Sylvia, Esther

Discussions

C'est une formule intéressante a plusieurs points de vue, mais il faut se méfier d'une personne qui nous contacte en disant « je veux un FO » sans trop savoir de quoi il est question.

Faire attention à :

- Ce que le Fo ne soit pas une « saveur du mois », qu'il soit pris au sérieux
- Ce que l'organisme ait la structure nécessaire pour assurer les suivis
- Ce que le FO corresponde aux valeurs de

* l'organisme

* l'entreprise

* les gestionnaires

Sont-ils prêts à tout entendre?

- Ce que tous les acteurs concernés par la question / thème soient invités (par exemple, un Fo sur la santé qui n'inviterait que les médecins, pas les infirmières ni les patients...)
- Ce que la thématique / les objectifs soient clairs

Peut-on vraiment faire un Fo pour tous les types de problèmes?

Combien de Fo est trop de Fo?

Sous-Question : peut-on avoir des Fo interconnectés?

- dans le temps (ex : a,b,c,d vers e)
- en continu
- avoir une place du marché permanente
- lancer via un FO et ne pas le fermer... le vivre en continu!

Rapport de discussion # 2

Sujet - Pour qui suis-je utile ? Et serai-je toujours utile pour moi et pour ma communauté ?

Initiateur – Initiatrice : Mufuta FÉLICIEN

Qui a participé? Mufuta Félicien
Claudine Desjardins
David Millar
Denis Roberge
Sylvia Boss, charmante abeille butineuse

Discussions

- comment s'intégrer dans ma communauté tant originelle que d'accueil?
- Quelle peut être l'implication quotidienne en tant que citoyen?
 - o Quel est le rôle du citoyen?
 - o Quand devient-on un citoyen ?
 - Quand nous sommes nés dans une communauté
 - Quand nous nous installons dans une communauté
- Qui est un citoyen?
 - o Existe-il des catégories ?
 - o Cesse-t-on d'être un citoyen?
 - Ex. des personnes âgées ou des handicapées....
- Il y a toujours une humanité et une utilité à venir en aide aux autres... SAUF QU'UNE FATIGUE PEUT ÊTRE PROBABLE ET EST POSSIBLE....
 - o Comment puis-je me ressourcer ?
 - o Comment puis-je ressourcer mes batteries?
- Être apprécié : bon pour soi-même et pour l'énergie et la synergie du groupe
- BESOINS : on est utile parce que l'autre a des besoins tout comme moi j'ai des besoins...
 - o MOI ----- L'AUTRE
|
RELATION
- Besoins communs : aimer
 - Être aimer
 - Être apprécié des autres
 - o APPRÉCIER LES AUTRES : EST-CE UN BESOIN????
- Intégration comme synonyme d'ouverture
 - o Devenir de la fierté en devenant un objet de fierté pour une communauté et favoriser de la fierté
 - L'utilité ne vient pas toujours de soi mais du contexte et des interactions
 - On a souvent tendance à rapporter tout sur nos épaules alors que parfois on n'est pas utile mais on favorise l'utilité des autres

- ÉGOISME : QUEL EST SON RÔLE?
-
- Être utile pour soi en même temps qu'on l'est pour la communauté
 - o Il y a une revalorisation mutuelle entre le soi et la communauté.
- 1. on ne peut pas ne pas penser à soi
 - o égoïsme comme moteur de l'action
 - o instinct de survie qui nous pousse à agir
- 2. franchise et sincérité DANS nos actions
 - o être au service de la communauté MAIS procure un ressourcement en même temps
 - o avoir une ÉTHIQUE
- o faire l'écho : stratégie pour apprendre sur soi et faire l'expression de son égoïsme
 - o accepter qu'une 2^{ème} personne puisse corriger la 1^{ère} personne
 - se mettre dans les chaussures de l'autre
 - SAUF QU'IL EST TOUJOURS DIFFICILE ET MENACANT DE LAISSER PLACE AU SENTIMENT D'ABNÉGATION
- o Être au service de sa communauté nécessite de bien se connaître et de connaître ses codes culturels...
 - o Ainsi, on peut apprendre sur l'autre et se fixer des limites qui deviennent synonyme d'ouverture d'esprit
- o Rôle des conflits :
 - o Trouver un consensus
 - o Tester ses limites
- o LIEN AVEC LE FORUM OUVERT
 - o Re-questionner le rôle des acteurs/organisations de la communauté?
 - o Toute personne présente est-elle vraiment utile?
 - o Remettre l'accent sur le bottom up ?
 - o Quel est l'effet d'écouter les voix?
 - Revoir des pistes de solutions alternatives?
- o Forum ouvert et égoïsme
 - o Stratégie de résolution de conflits
 - o Renforce l'égoïsme comme moteur d'action dans notre communauté ?
 - o Si F.O. déclenche le dialogue, ce n'est plus une question d'égoïsme?
 - o NON, IL S'AGIT D'UN EXERCICE DE GÉNÉROSITÉ PARCE QU'ON CONTRIBUE AU BIEN-ÊTRE... MÊME S'IL A SATISFACTION DE NOTRE SENTIMENT D'ÉGOISME ET DE NOTRE ÉGO, IL Y A LA SATISFACTION DE NOTRE BESOIN ESSENTIEL D'ÊTRE ÉCOUTÉ...
 - o L'égoïsme est utile parce qu'il est une mise en communauté
- o FORUM OUVERT = INTELLIGENCE(S) COLLECTIVE(S)
 - o Polycéphalie

Questionnement du bien-fondé de la règle du facilitateur qui n'est pas engagé dans le processus...

- o Pour qui suis-je utile en tant que facilitateur ?
- o Qui est le plus important?
 - o Mon sujet (mon moi) que je veux discuter?
 - o Ma communauté ?

Rapport de discussion numéro 3

Sujet – « Quelles sont les valeurs de Vie de F.O. ? »

Initiateur - Initiatrice : François Leduc

Qui a participé? Pierre-Claude Élie ; Lise Lortie ; Stéphanie Rivier ; André Lalonde

Discussions : Le F.O. donne :

- la place a la parole :
 - o le droit de parole;
 - o être reconnu;
 - o espace de dialogue (vs. Débats des monologues habituels)
 - o la stimulation et l'énergie des échanges
- un espace d'égalité
- la liberté d'intervenir ou pas, selon sa volonté et son rythme propre, et la responsabilité de sa propre participation
- la tolérance et le non-jugement;
- le respect de l'autonomie;
- la reconnaissance de l'unicité des personnes;
- la reconnaissance de l'expérience de vie, des savoirs personnels (vs. Les discours idéologiques fermés)
- l'apprentissage par l'expression et par l'écoute
- le respect de l'imagination
- la reconnaissance de l'intelligence collective
- l'ouverture de la conscience (vs. La délibération des pensées logiques fermées)
- l'accès a l'expérience des 4 corps – physique; émotif; mental, spirituel
- la guérison nous appartient;
- redonne le pouvoir aux participants (vs. Les gens qui veulent notre Bien et qui le prennent); vs. Le pouvoir approprié par les hiérarchies; vs. Les stratégies de contrôle; vs. La volonté de contrôle des organisations dominatrices)
- l'égalité entre nous – tout le monde peut contribuer dans le cercle;
- la démocratie, le dialogue; le droit de parole, la reconnaissance de l'intelligence collective;
- les valeurs communautaires de collaboration et d'interdépendance
- le leadership partagé, mobilisateur, émergent, ponctuel, situationnel
- le sentiment de participer a quelque chose de plus grand que Soi;
- F.O. aide a grandir par le partage des connaissances, l'écoute, la réceptivité, le partage de l'optimisme, de l'espoir et de l'espérance
- Le don de soi – être totalement présent et invisible pour les organisateurs; le sens d'avoir donné, d'avoir contribué, le servant leadership
- La « bulle » créée dans un groupe est un « sanctuaire »
- Le sens de la responsabilité face à la communauté;
- Le gout partagé de refonder la société sur la base de valeurs nouvelles
- L'émergence de la modération, de la tolérance, du respect de soi et des autres
- Le F.O. est une assemblée délibératoire qui peut attribuer des mandats a des personnes ou a des comités et cela permettrait de demander des retours, des bilans de la reddition de comptes
- Le lâcher prise de notre ego de contrôle vs. Nos rôles, mandats, statuts, pouvoirs
- Quelqu'un qui vit ces valeurs peut les porter a l'extérieur du F.O.; être un voyageur, un messager, un jardinier
- Comment perpétuer et avoir les valeurs de F.O. dans notre vie de tous les jours
- Tout changement part d'un changement intérieur de quelques uns qui le communiquent ensuite

Rapport de discussion # 4

Sujet – Forum ouvert «mixte» avec d'autres méthodes d'animation

Initiateur - David Sherwood

Qui a participé? - Maryse, Isabelle P, France-Marie, Guy, Sandra, Roch, Esther, Hélène, et Jean-Pierre

Discussions

On peut dire qu'il y avait trois manières d'aborder la question :

- 1- Il y a des clients qui sont à l'aise avec la méthode Forum Ouvert quand on leur l'explique, mais qui sont allergiques au titre, qui semble évoquer une image compliquée ou mystérieuse. Certains participants sont à l'aise de faire du FO avec de tels clients sans l'appeler par son nom. D'autres expriment une mise en garde, si on fait du FO, par respect pour «le mouvement» il faut l'appeler par son nom.
- 2- La deuxième manière d'aborder la question est l'utilisation de FO dans un processus plus long ou plus global. Des participants expérimentés ont expliqués qu'on peut très bien faire ça.

Par exemple, une méthode exploratoire de mission comme 'Future Search' de 2.5 jours au départ avec un nombre restreint de participants, suivi six mois plus tard d'un Forum Ouvert de 1.5 jours avec plus de participants, suivi plus tard par World Conversation Café avec un très grand nombre de participants. Dans cet exemple, on élargit et approfondit à chaque étape. La culture organisationnelle a le temps d'évoluer et d'intégrer le changement.

Par contre, pour les participants expérimentés, ce n'est pas conseillé de 'couper court' ou raccourcir un processus de FO dans un temps comprimé. La qualité de l'expérience et la valeur ajoutée seront compromises. Aussi, pour ces gens, si le client n'est pas prêt ou ne peut pas se permettre un FO convenable, il vaut mieux ne pas le faire ou ne pas prêter le nom FO à l'événement.

Quelques leçons :

- En 4 heures, on a seulement le temps d'une bonne conversation (pas de rapport, pas de consensus sur les priorités, pas de plan de suivi). Ou bien on peut tenir 'des conversations dans un style ouvert' mais c'est l'animateur ou autre personne(s) désignée qui formule le synthèse à même les feuilles volantes en fin de journée. Il est correct de tenir de telles animations, sans les appeler FO toutefois, parce qu'il manque trop d'éléments.
 - Dans un FO, tenir 'la bonne conversation' la veille et commencer le lendemain matin avec les rapports écrits est une méthode très convenable.
 - Ne pas allouer 1.5 jours au moins à un FO est de se priver de sa vraie puissance. Déconseillé.
- 3- Dans le 3^e volet de la discussion, on a abordé d'autres exemples de modèles mixtes.

Le Forum social québécois n'était pas un FO, mais les sujets venaient des participants (qu'on peut appeler 'initiateurs') dans un style ouvert. Il revenait aux initiateurs de choisir la façon d'aborder l'atelier : style conférence, style participatif, et, dans un cas, FO. Mais le FO était un seul atelier, pas la trame de fond de l'ensemble de l'événement.

Un FO commence en mode divergence, en ce sens que les participants génèrent une foule d'idées et questions pour discussion. Un FO termine en mode convergence, par des priorités et des plans d'action (en équipe ou réseau, habituellement). Le composant 'convergence' n'est parfois pas la réalité du client. (ex- ce n'est pas le moment propice pour passer à l'action, le résultat doit être entériné par une instance suprême, les budgets ne sont pas disponibles, etc.) Dans une telle situation, on peut faire 'une consultation en mode FO' en autant qu'on est honnête et transparent : avec le client, et avec les participants surtout. Ce n'est pas un FullFO, c'est 'une consultation en mode FO', qu'on peut appeler ainsi.

Une autre variante, si on n'a que 1.0 jours pour vivre le FO, est de nommer les équipes qui travailleront sur les priorités dégagés en fin de journée. Dans ce cas, il faut nommer un responsable et une date de rencontre pour le suivi. On devrait identifier les participants au suivi par sujet également. Cette approche n'est pas sans risques, mais aux forçailles on peut l'adopter et l'appeler FO partiel.

**Dans l'ensemble, le consensus semble être que si on fait du FO, c'est mieux de l'appeler FO (sauf exception). Surtout, il faut respecter la rigueur de la démarche FO et ne pas prêter ce nom à d'autres processus d'animation. Il ne faut pas non plus 'être vendeur' : si le client n'est pas à l'aise avec un FO, ou ne peut pas prendre le temps ou allouer les ressources, faire autre chose que lui convient. Bien définir les objectifs avant de choisir la méthode.

4- Discussions diverses, pas nécessairement sur le sujet en rubrique...

...Sur la puissance du FO, du cercle, son potentiel de dynamiser une organisation, les gens sont déboussolés dans le bon sens et qu'ils rentrent dans une espace de liberté et donc de créativité...

...Un FO (ou autre processus de 'empowerment') peut prendre du temps à préparer, et la participation d'autant d'employés coûte cher en personnes-jours MAIS le résultat sauve beaucoup de temps lors de la mise en œuvre! Il devient ainsi très rentable. Aussi, le rapport écrit en un temps record sauve du temps et économise les budgets de consultation.

...Les participants sont époustouffés quand ils reçoivent les rapports le lendemain matin, c'est du jamais vu. Leur apport est concrétisé et valorisé.

- fin -

Rapport de discussion no 5

Sujet : Comment parsemer nos rencontres de petites bulles de forum ouvert

Initiateur - Initiatrice : Gilles Lebeau

Rapport : Gilles et Sandra

Qui a participé? Maryse, Étienne, Sandra, Anne, Guy, Diane (abeille) Gilles

Discussions

- USA : 11 millions de réunion par jour. Un gestionnaire a en moyenne 66 réunions /mois. 50% considèrent que c'est du temps perdu. (Stats : Étienne)
- Comment se fait-il qu'on se contente de si peu?
- Temps perdu pour l'un, n'est pas nécessairement pour l'autre
- On n'a jamais une formule qui répond à tout le monde
 - Tension qui persiste entre la structure de la discussion et le libre échange
- Avantage du forum ouvert : si tu perds ton temps tu peux quitter. Responsable de ta participation
- Ex. : d'un comité de gestion :
 - Formule forum ouvert
 - Flip à l'entrée : pour inscrire les points à l'ordre du jour en arrivant :
 - Fabrication de l'agenda sur place
 - Principes : basé sur les préoccupations des gens et sur un agenda ouvert
- Afficher sur un mur (bureau, salle) les sujets que les gens veulent discuter : Convenir d'un moment pour ces discussions
- Les idées : des préoccupations menant à des développements.
- Garder des plages pour des discussions libres dans les rencontres
- Créer un espace en parallèle pour des discussions, des questions, des sujets que vous voulez discuter.
- Autre principe du forum ouvert qui pourrait s'intégrer : (les deux pieds) : auto gestion des pauses. Tu veux quitter les discussions pour prendre un café : pourquoi pas? Se donner la liberté de se retirer sur un sujet qui ne m'interpelle pas
- Faire appel comme en FO à la passion des gens : les gens choisissent ce dont ils veulent parler : S'applique bien pour les sujets qui nécessitent une exploration, de l'innovation. Moins évident pour les sujets d'information ou plus technique.
- Pour introduire ces éléments : prend client ouvert. Leader qui y croit. Sinon un cheminement à faire.
- Pour augmenter le succès, le nombre de sujets : Sur la base de l'expérience des boîtes de suggestions qui fonctionnent bien la première semaine il est suggéré d'ouvrir l'agenda sur des sujets identifiés (catégorie) et pour encore plus de succès (dans le nombre d'idées) convenir d'une date de discussion
- Article de référence : openspaceworld.com open space on going

Rapport de discussion numéro 6

Sujet – APRÈS LE FEU D'ARTIFICE, LE SUIVI AU FORUM OUVERT

Initiateur - Initiatrice : Esther Matte, Jean-Pierre Beaulieu

Qui a participé? Déborah Hartman, François Leduc, Geneviève Desautels, David Sherwood, Isabelle Paris, Lise Lortie, Denis Roberge, André Lalonde, Jean-Pierre Beaulieu, Esther Matte, Roch Landry, Isabelle N. Miron et quelques autres abeilles.

Discussions : La discussion portait sur les questions, préoccupations et expériences des participants par rapport au suivi à apporter au F.O. pour en maximiser l'impact dans les organisations.

Préoccupations, questions, éléments de réponses :

- La perception qu'il n'y a pas de suivi p.c.q. un petit groupe seulement est responsable du suivi et qu'il y a un manque de communication avec le reste de l'organisation
- Difficile d'assurer la disponibilité des ressources devant les exigences du quotidien
- Participer au F.O.F.O. est pour moi une façon d'assurer un suivi personnel à ma formation initiale sur le F.O.
- Les rapports de discussion peuvent avoir beaucoup d'impact au niveau de la crédibilité du F.O. et de son suivi.
- On peut aborder le F.O. de deux façons différentes : soit c'est un événement limité dans sa durée, soit c'est un élément à l'intérieur d'une stratégie plus globale d'accompagnement d'une organisation, d'une communauté.
- Une bonne façon d'assurer qu'il y aura un processus de suivi est d'en discuter avec le client dès le départ et pour les conseillers, internes ou externes, d'inclure dans le contrat des journées dédiées au suivi après l'événement.
- Une préoccupation est que le F.O. ne soit pas perçu comme la dernière « saveur du mois » mais devienne une des façons de faire dans l'entreprise.
- Pour aider à aborder la question du suivi, il convient de bien clarifier les attentes du client et le/les objectifs visés. Pour en retirer tous les bénéfices, i.e. aller jusque dans l'action, il importe de traiter du suivi.
- Pour aider le client à bien percevoir/comprendre la nature et la portée du F.O. il peut être pertinent de lui expliquer le modèle de Peter Senge qui porte sur les stratégies possibles pour, par exemple, développer une vision : dire, vendre, tester, consulter, co-crée. (voir The Fifth Discipline Handbook)
- Dans les discussions avec le client/le groupe de travail responsable de la préparation du F.O., il est pertinent d'essayer d'identifier la « capacité de l'organisation » à travailler simultanément « X » nombre d'enjeux, à accompagner/supporter « X » nombre d'équipes de travail. Expliquer que des choix devront être faits par rapport aux priorités qui seront travaillées dans une première période, 6 mois, un an....
- Une des stratégies à utiliser pour supporter les groupes de travail est d'identifier des « parrains/marraines » pour les accompagner dans leur travail. Ceux-ci/celles-ci seront idéalement des membres du comité de direction soit « assignés » soit « choisis » par les équipes.
- Autre élément de stratégie d'accompagnement des équipes pour accroître les chances de succès : clarifier formellement le mandat de chaque équipe. Proposer un « modèle » pour ce faire. Amener les équipes à venir présenter leur mandat au comité de direction.
- Autre façon de maximiser les chances de succès et l'impact du F.O. : que la question du suivi soit périodiquement mise à l'ordre du jour du comité de direction.
- Autre élément pour maximiser les chances de succès : dès la fin du F.O., annoncer aux participants qu'ils sont invités à une rencontre de suivi dans 6 mois, 12 mois où les équipes présenteront le résultat de leur travail. Ceci crée en quelque sorte une « obligation de résultats ».
- Il importe de préparer le terrain par rapport au suivi dès le début des discussions au sujet du F.O. Il faut discuter du suivi avant, pendant et après le F.O. En d'autres mots, il faut semer en aval pour récolter en amont.
- Pour éviter des déceptions/du désenchantement, il importe de bien valider que le client/l'organisation est vraiment prête à vivre un F.O. et comprend bien la nature de la « bête ». Au besoin, il ne faut pas hésiter à dire non, à suggérer une autre façon de faire qui soit plus en accord avec la culture, la philosophie de gestion. Ceci fait appel à l'honnêteté, à l'intégrité et à la transparence du conseiller/consultant.

Rapport de discussion 7

Sujet – La gestion de conflit

Initiateur - Initiatrice : Stéphanie Rivier

Qui a participé? Stéphanie Rivier

Discussions

Réflexion personnelle sur le sujet. Quelle fut ma surprise d'être seule avec moi-même pour discuter d'un sujet dont je voulais échanger. Les échanges furent très brefs. On dit que dans le forum ouvert on doit être prêt à être surpris....oh!!!!!!! oui!!!!!! C'était la crainte de me retrouver toute seule, j'étais même prête à annuler mon sujet. Mais, j'ai pris mes responsabilités et j'ai fait de moi un membre à part entière d'un forum ouvert et j'ai affronté ma solitude face à ce sujet. Ce dernier était une préoccupation pour moi. J'en ressors avec d'autres questions :

- doit-on laisser les personnes définir elles-mêmes la problématique? Ou doit-on venir avec le sujet et l'ouvrir dès l'accueil?
- comment gérer les animosités à l'intérieur des ateliers, s'il y en a? Est-ce le rôle de l'animateur de l'atelier de gérer? Le rôle du groupe? Le groupe doit-il s'autogérer?

Très vite, je me suis à nouveau laissé envahir par ma solitude et ma déception de ne pas pouvoir échanger et partager les idées. Ayant partagé sur les valeurs du forum ouvert, je me suis posée la question de la pertinence d'un atelier seul : on perd la notion de partage immédiate. Car le partage des idées amène aussi le développement idées, de soi et la proposition de solution. Et puis, être tout seul dans un atelier dans un forum ouvert, est-ce utile : ai-je besoin d'un forum ouvert pour me poser pour réfléchir sur un sujet? Je peux aussi utiliser la même méthode chez moi ou dans mon bureau tout seul? (d'où la notion d'être forum ouvert).

Conclusion : le forum ouvert entraîne-t-il un groupe et un partage obligatoirement?

Rapport de discussion No. 8

Sujet – Comment bien réseauter au plan international ?

Initiateur - Initiatrice David Millar

Qui a participé? France-Marie Trépanier, Hélène Lamoureux, Félicien Mufata, Sylvia Boss, Claudine Desjardins, Denis Roberge

Discussions : David explique son intérêt à créer un réseau écolo où le monde entier s'exprime.

Jalons pour une multilogue -- ``indiciblement je consens à toi`` (Rilke, 9^e Élégie de Duino)

On commentait n'importe quelle des entêtes suivantes.

1^e APPROCHES ex : FO, aha! de De Vol, Taking It Global

- Écoute attentionné, profonde
- Don : réseau pour réseau
- Se faire surprendre
- Démocratie profonde, naïve et perspicace

2^e SUIVI (s)

- Apprendre en spirale, par plusieurs rondes de découverte et d'ouverture
- Éclaircir but mutuels, principes de base
- Bilan négatif et positif (voir 3^e)

3^e A REVOIR ET CORRIGER

- Comment apprendre de l'apprentissage
- Le problème du nouveau, de la liberté, du flou
- Approfondir le vécu de l'autrui
- Corriger : faux pas, malentendus, déceptions, revendications

QUESTIONS

Comment agir auprès des groupes qui n'écrivent pas? Utiliser images, dessins, dramatique avec résumé par écrit.

Écologie : doit comprendre plusieurs aspects, dont l'esprit critique.

Écologie est reliée à la paix, la justice sociale – besoin d'une approche global.

Comment influencer les décideurs de mégaprojets?

Qui pose la question?

Qui est capable d'assister? Accès à la salle, ou à l'ordinateur.

Comment assurer que le FO soit gagnant? Il faut changer le rapport des forces ex : management, exploitants, riches.

Les vrais enjeux au Rwanda et au Congo.

Questions éthiques : voir Emmanuel Levinas *Totalité et Infini*. La marche s'adapte aux béquilles, le soldat reconnaît le bébé.

Dans un FO international cette éthique ne s'impose pas mais elle peut se créer (voir 3^e au-dessus)

SUGGESTIONS

Créer des réseaux, par échange de connections et d'expertise.

Contester la domination et les solutions imposées.

Noter les problèmes dus à l'exploitation massive, ex en Afrique: pollution, guerres, réfugiés, sort des peuples indigènes.

Poser autrement les questions.

Chercher **les voix qu'on n'entend pas encore**, au 3^e monde et ici.

Chaque culture peut apporter qqchose à la toile globale. Travail collectif, découverte, participation.

Importance des savoirs traditionnels.

Échanger savoirs plutôt qu'exhortations.

Savoir réellement écouter.

Faire éclater le monde uni-dimensionnel.

Écologie = enrichissement humain. Mendel dans *Sitting in the Fire* pose la question : ai-je vraiment compris l'autrui?

Deep Democracy

Joanna Macy : ses exercices pour échange et empowerment.

Comment sortir de sa coquille sécurisante, des idées reçues?

Dans un FO, harmonie = anarchie ? le non-violence de Gandhi, le courage d'être.

Exercer le savoir ex : dans la revendication immigrante auprès des francophones – minorité dans une minorité.

Bâtir le réseau communauté par communauté, ébullition et éclosion par en bas.

L'intelligence qui ne s'impose pas, ex : entre générations.

Ce qui ressemble au chaos, c'est **l'écologie en mouvement** chez les jeunes.

Rapport de discussion de papillons n 9

Sujet – Les suivis du FO – une responsabilité individuelle autant qu'une responsabilité de la haute direction

Initiatrice Esther Matte

Qui a participé? Esther et Diane Gibeault
Esther et Étienne Beaulieu

Discussions

La responsabilité des suites du FO appartient aussi à chaque participant. Mais dans la société actuelle, où on déresponsabilise les gens, ce n'est pas tout le monde qui est prêt à se responsabiliser, à assumer une part des suites du FO, concrètement, au quotidien, dans ses propres activités.

Comme la société est très individualiste, il est peut-être préférable de passer par l'individu. La personne peut être plus ouverte à agir personnellement, dans son petit environnement, qu'à agir au sein d'un groupe d'action ou même à pousser ses supérieurs ou d'autres personnes à agir.

Par conséquent, amener une convergence individuelle en plus ou à la place de la convergence collective peut être utile pour assurer des suites concrètes au FO.

Dans la planification du FO, prévoir pour la fin du FO une composante de convergence personnelle avec échange deux par deux ou, si le temps le permet, à plusieurs :

OPTION A – plus courte, mais quand même très riche

Donner du temps aux participants une dizaine de minutes pour réfléchir à leur plan d'action personnel et le mettre sur papier.

Les inviter ensuite à se trouver un partenaire pour échanger – expliquer à l'autre son propre plan d'action personnel, et l'écouter expliquer le leur.

OPTION B – plus longue, plus riche et plus engageante

Donner du temps aux participants une dizaine de minutes pour réfléchir à leur plan d'action personnel et le mettre sur papier.

Les inviter à afficher au mur leur plan d'action personnel. Ensuite, demander s'il y a des âmes sœurs. Inviter les participants à regarder se qui se trouve au mur et à se regrouper avec les personnes dont les actions les inspirent ou s'apparentent à la leur et à discuter ensemble.

Chaque personne qui a ainsi rendu public son plan d'action personnel se sent plus engagée envers la suite. En trouvant des personnes qui ont des objectifs semblables, elle se trouve un groupe d'appui qui l'aidera dans sa démarche.

Terminer en invitant les gens à poursuivre leur conversation en se donnant rendez-vous dans une semaine ou deux, ou même régulièrement, pour jaser des progrès, des moyens, de ce qu'on peut faire de plus, de l'évolution de la démarche personnelle.

Rapport de discussion no 10

Sujet – Des stratégies pour gérer les peurs, les résistances

Initiateur - Initiatrice : Sandra Brassard et Sylvia Boss

Qui a participé? : David Sherwood, André Lalande, Sylvie Plante, France-Marie Trépanier, Isabelle Paris, Sylvia Boss, Sandra Brassard

Discussions

- Ce qui a été discuté :
 - o Pourquoi y a-t-il des sceptiques ?
 - o Rassurer le client lorsqu'on présente le forum ouvert comme stratégie
 - o Rassurer les participants au moment de l'ouverture du forum ouvert

- A. POURQUOI Y A-T-IL DES SCEPTIQUES?
 - o Le forum ouvert étant une forme de rencontre et d'échange tout à fait naturelle, pourquoi y a-t-il des sceptiques?
 - o Ce que l'on entend :
 - « Ce n'est pas assez structuré. »
 - « Il n'y a pas de suivi. C'est seulement un gros « happening » »

- B. RASSURER LE CLIENT
 - o Des outils pour présenter le FO :
 - Un bon outil pour présenter le forum ouvert est la présentation PowerPoint de Diane Gibeault qui propose des photos : permet de visualiser
 - Présenter des expériences de forum ouvert vécues dans d'autres entreprises similaires
 - Avons-nous un choix d'outils pour présenter le forum ouvert?
 - Utiliser des photos que l'on prend sur le terrain
 - o Rassurer au niveau du principe de liberté : peur que les gens quittent carrément
 - Par exemple, ramener l'importance de la formulation du thème qui doit interpeller les gens invités à la rencontre
 - Pourrait amener le fait que bien souvent, les gens peuvent être présent physiquement mais que leur esprit ne participe pas à la rencontre (la rencontre structurée peut donner l'impression que les gens participent)
 - o Démontrer que le forum ouvert est très structuré
 - o Être stratégique dans le choix des personnes à influencer, dans quel ordre et à quel moment pour faire passer l'idée du forum ouvert (toujours dans l'idée que le FO est la stratégie idéale pour répondre au besoin)
 - o Pour les consultants qui ont vécu plusieurs expériences d'animation de forum ouvert :
 - miser sur l'expertise acquise et solide
 - demander de faire confiance
 - expliquer qu'il y a des méthodes d'animation pour guider en cas de besoin et que c'est notre rôle d'intervenir (si émergence de la peur que ça dérape)
 - o Si l'on sent une ouverture chez le client, amener l'idée que le forum ouvert permet l'espace pour intervenir avec le silence (richesse qui ne peut émerger en rencontre structurée)
 - o Pour aider à faire un choix éclairé, s'assurer que le client sera ouvert et prêt à « entendre la vérité »
 - o La question de suivi peut rassurer et inquiéter : le client a besoin d'être rassuré sur l'aspect de la convergence (tout ce que ça implique)
 - o IMPORTANT :
 - Ne pas vendre le forum ouvert à tout prix

- Bien lire le contexte et s'assurer que le timing d'un forum ouvert est bon pour l'unité ou l'organisation (dans le cas par exemple où des plans stratégiques ou plans d'actions seraient déjà débutés en lien avec le thème)

- C. RASSURER LES PARTICIPANTS
 - Présenter le principe de responsabilisation dans le déroulement des échanges sur un thème :
 - l'initiateur ou un participant pourrait très bien inviter un autre participant à aller écrire sur la place du marché la question qu'il vient de soumettre si l'on sent que celle-ci nous fait dériver du thème pour lequel nous sommes réunis
 - Doit-on préparer ou non les participants avant l'événement?
 - Non, il faut préserver l'élément de surprise, d'étonnement
 - Il faut toutefois bien présenter le thème au moment de l'invitation et mentionner que ce sera différent
 - Certains participants ont déjà eu la réaction suivante : « Est-ce qu'on va nous faire faire une thérapie de groupe assis en cercle comme ça? »
 - Lorsque l'animateur circule à l'intérieur du cercle, permet :
 - d'établir le contact
 - de placer les étapes, les consignes en habitant le cercle, de façon très relaxe
 - de mettre les gens en confiance

LA VERSION FINALE VOUS SERA ACHEMINÉE EN DÉBUT DE SEMAINE

Rapport de discussion 11

Sujet – Forum ouvert et politique : est-ce compatible ?

Initiateur - Initiatrice Etienne Beaulieu

Qui a participé? Esther Matte, François Leduc, Claudine Desjardins, David Miller, France-Marie Trépanier, Félicien Mufuta

Discussions

- Est-il possible d'utiliser le FO en politique? Si oui, comment ne pas se faire contaminer et rester pur? Résister au désir de faire les choses uniquement pour se faire réélire, sortir des impératifs traditionnels et être là pour agir pour le bien de la société...
- Il faut partir sur une voie parallèle aux structures actuelles.
- Il y a actuellement un certain « alignement des planètes » vers un changement une transformation, une plus grande participation citoyenne. P. ex. le Forum social québécois, qui a mobilisé 5000 personnes alors qu'il en attendait 2500. Un projet issu du Forum ouvert citoyen qui a eu lieu dans le cadre du Forum social québécois a trait à la création de « lieux de parole citoyenne ».
- Des citoyens de Montréal ont déjà lancé une initiative pour créer une voie parallèle de prise en charge citoyenne du politique, du social. Voir www.coalitioncanadienne.ca
- Comment se doter d'organes représentatifs?
- Coaching du leadership politique. Clarifier par le politicien, les leaders, les systèmes de représentation de la communauté. Présentement, le système des partis politique travaille en mode séduction uniquement pour se faire élire. La consultation, lorsqu'elle est faite, sert aux intérêts du parti uniquement. Il s'approprie l'idée pour séduire les électeurs, et les élus représentent le parti non plus les électeurs.
- Distinction entre participation politique formelle et participation citoyenne.
- Y-a-t-il un désir de la gauche de s'ouvrir? Souvent c'est très ouvert aux idées de la gauche pas aux autres idées (ex : de la droite ou du centre).
- Souvent les différents groupes qui militent sont pris dans leur carcan, dans leur idéologie. Ils ne servent qu'à défendre leur point de vue. Un FO permettrait d'aller plus loin en donnant un droit de parole à tous sans regard à leur appartenance.
- Niveaux de consultation :
 - 1^{er} niveau : On donne la parole, mais aucune obligation d'agir selon les résultats de la consultation
 - 2^e niveau : On donne un pouvoir de recommandation, déjà mieux, une certaine obligation de politesse (expliquer pourquoi on a retenu ou non les recommandations)
 - 3^e niveau : On organise des assemblées délibérantes : les mandats sont donnés et il y a une obligation de rendre compte à l'assemblée
 - UN AUTRE NIVEAU : CO-CRÉER avec l'approche du Forum ouvert
- Avoir un projet collectif : co-crée (Cela suppose de faire confiance aux gens, d'initier des choses en comptant sur nos petits moyens comme citoyen pour ensuite faire avancer les choses)
- La loi du 100^e singes... nous donne une bonne idée de comment y arriver!

- www.takingitglobal.org
- Avoir un concept de base au niveau des valeurs reliées au FO pour pouvoir bâtir la communauté du 100^e singes. Après nous pourrions co-créeer et ainsi faire avancer les choses...
- L'idée de base est de savoir qui partage les valeurs de base – intention commune, après vient la co-créeation.
- Voir Rococo, wiki, forum ouvert sur le web
- Pourquoi se limiter aux contraintes traditionnelles (rencontres physiques), le web peut donner de nouvelles possibilités
- Vouloir changer les choses c'est bien, mais il faut probablement partir de ce qui vient du localement avant de vouloir regarder globalement ou mondialement!
- Voilà, nous pourrions aller plus, mais notre estomac nous appelle!!!!

Rapport de discussion #12

Sujet – Comment promouvoir l'utilisation du Forum Ouvert dans les consultations publiques ?

Initiateur - Initiatrice Guy Caron

Qui a participé? Esther, Isabelle P, Jean-Pierre, Maryse

Discussions

Contexte :

Les participants à la discussion ont tous identifié, à un moment ou à un autre, que le Forum Ouvert aurait été le moyen par excellence pour faire une consultation publique. Que soit lors du conflit au sujet de l'augmentation des frais de scolarité, les états généraux ou les accommodements raisonnables, nous nous sommes interrogés sur les moyens à prendre pour promouvoir l'utilisation du FO sur la place publique.

Faits :

- États généraux : chacun vient déposer un mémoire écrit à l'avance et il n'y a aucune discussion ou interaction.
- Au début de la commission sur les accommodements raisonnables, Esther a envoyé à MM Taylor-Bouchard un courriel pour suggérer l'utilisation du FO. M. Bouchard a répondu poliment ... sans résultat.
- Si nous voulons donner de la visibilité au FO, il faut probablement penser à développer quelques stratégies.

Quelles stratégies pourrions-nous envisager ?

1. Approche des petits pas :

- a. Utiliser le FO dans des milieux micro-politiques.
 - i. Jean-Pierre a utilisé le FO avec succès dans la MRC de Yamaska. La formule a suscité beaucoup d'intérêt chez des dirigeants politiques locaux. Il y a aujourd'hui un projet important qui se poursuit à Granby qui est issu du FO (Vision 2015)
 - ii. Guy a également utilisé le FO au cours d'une planification stratégique avec le CA de la SADC Achigan-Montcalm (24 personnes, dont quelques maires).
 - iii. Une proposition de FO a été faite à Verchère, mais sans résultat.

2. Communiquer les histoires à succès

- a. Trouver le moyen de communiquer des succès obtenus grâce au FO.
 - i. Maisonneuve en direct
 - ii. Les Affaires
 - iii. La Presse
- b. Développer un réseau dans le milieu politique.
- c. Augmenter la visibilité du FO au travers du réseau utilisateurs et des interventions réalisées. Par opposition à aujourd'hui, où le FO est surtout publié sur les sites des intervenants.

3. Faire nous-mêmes un FO en parallèle à une consultation publique.

- a. Un événement qui inviterait les personnes à venir réfléchir sur la question mais sous un autre angle et de façon constructive.
- b. Rendre l'événement public (inviter les journalistes) et publier le rapport de discussion.
- c. Par exemple, dans le cas des accommodements raisonnables, nous pourrions initier un FO dans une communauté multiculturelle (ville, MRC, CEGEP ou université) en invitant les gens à venir explorer la question de façon positive et pratique. La question pourrait être : *Quelles questions pourrions-nous explorer ensemble pour créer un environnement communautaire sain, où chacun puisse s'épanouir et être heureux, tout en respectant les coutumes et les valeurs de chacun ?*

4. Défi!!!

- a. Est-ce que le sujet est assez inspirant pour notre communauté pour continuer d'être à l'affût d'opportunités et pour passer à l'action ?

Merci à tous ceux qui ont participé à cette réflexion.

Rapport de discussion 13

Sujet – Comment faire un FO lorsqu'on dispose de peu de temps ?

Initiateur - Initiatrice André Lalonde

Qui a participé? Marquis Bureau, Gilles LeBeau, France-Marie Trépanier, André Lalonde

Discussions

Nous avons pris connaissance du rapport no. 4 où les participants avaient abordé le même sujet. Le groupe affirmait qu'il était déconseillé de tenter un Forum ouvert lorsqu'on ne dispose pas de temps adéquat... minimum 1.5 jour.

Nous avons examiné la situation d'une autre perspective.

Selon le temps disponible, les besoins du client et les stratégies d'animation choisies, il est possible d'utiliser les ingrédients du Forum Ouvert :

- l'ouverture de la journée, de la séance ou de la rencontre; le cercle;
- l'invitation et le thème;
- les groupes de discussions,
- l'objet de la parole;
- la Place du marché;
- la divergence suivie de la convergence

On peut aussi adopter une démarche qui offre aux participants un maximum de choix et d'occasion de responsabilisation.

À moins de pouvoir y consacrer le temps requis et d'y retrouver l'ensemble des ingrédients il est probablement préférable de ne pas nommer l'activité Forum ouvert.

La réponse se trouve davantage dans l'esprit avec lequel on aborde le défi d'animation qui se présente devant l'animateur ou l'animatrice que dans la technique.

La rencontre de consultation avec le client, avant l'événement, est donc capitale.

Rapport de discussion 14

Sujet – Comment bien choisir la question de départ ? (Un FO sans thème, est-ce une hérésie ?)

Initiateur - Initiatrice Helene Lamoureux, Deborah Hartmann

Qui a participé? David Millar, Diane Gibeault, Gut, Lise Lortie, Denis Roberge, France Marie

Discussions

Différences entres les événements :

- Paye par un client (employeur, gouvernement)
- Paye par les participants
- Dans un organisme
- Dans une communauté de pratique distribuée (local, global)
- Objet de discussion est présent (les gestionnaires, les familles)
- Objet de discussion absent (parler d' « eux »)
- Événements ayant l'intention de convergence
- Événements pour multiplier les idées, faire uniquement de divergence (et networking)
- Événements pour inciter, mobiliser les gens après la réunion

Problèmes autour du sujet du thème ou question :

- Danger de ne pas avoir de thème \ question : les attentes différentes des participants risque de créer un événement sans satisfaction pour tous, car les gens ne se réunissent pas dans la passion.
- Pas surprenant de ne pas avoir de thème si l'organisation est aléatoire
- Pour FO, brise significativement l'intention du patron FO, pour qui le thème est central. Une réunion sans but? !
- Sans thème, les gens vont suivre leurs mêmes besoins, mais après la Loi de Mobilité, ils peuvent faire cela même avec un thème! La création d'un thème est un important travail.
- On doit considérer le « payeur » mais ne pas accepter de thème qui ne représente les besoins des participants (utiliser un comité d'organisation (planning comité) incluant des représentants des communautés, départements impliqués.
- Si le client veut forcer un thème qui ne représente pas l'esprit des participants, ne veut consulter, peut-être que le FO n'est pas approprié. Le FO ne sert pas pour disséminer les instructions/informations d'en haut.
- Quand les gens sont obligés à assister... quoi faire? Vérifiez le thème d'avance avec quelques représentants des participants. Ou, peut-être, le FO n'est pas approprié dans ce cas.
- La convergence risque d'être camisolée de force si les conditions ne sont pas les bonnes.

Pour un FO qui vise création ou soutien d'une communauté de pratique, genres de thèmes utiles :

- De quoi avez-vous besoin?
- What are this community's hot buttons?
- Viens, on se parlera
- Qu'est ce qui est arrivé depuis notre dernière colloque? (n'oubliez pas de référencer l'année passée au prochain colloque :-)
- Rappelez vous : pas nécessaire de deviner, consultez avec la communauté, testez vos idées.

Quand le client n'a pas de thème, possibilité de les assister en faisant un exercice « fact finding »

- Que sont les faits, les inconnus
- Une fois la liste compilée : qu'est ce qui est significative? En choisir 3
- Maintenant peut-être ils peuvent en créer un thème.

Démarche en utilisant un comité d'organisation :

- Comité doit être un microcosme de l'organisation
- Explorer le terrain

FORUM OUVERT sur le Forum ouvert, Val David (Québec), 14 au 16 septembre 2007

- Recommander un thème au comité de gestion de l'organisme
- Faire de la suivi avec les gestionnaires jusqu'à qu'ils décident de leur thème
- Testez le thème, observez la réaction
- Augments le thème avec une/des questions.

Quand le client n'arrive pas à en trouver un thème / question – alerte! Peut-être ce n'est pas le bon moment pour un FO.

Du aux plusieurs variables listes ci-dessus, il n'y a pas de formule : il faut choisir / agir selon les conditions.

Formulation d'une question en utilisant une affirmation (certains uns, Harrison s y compte, proposent qu'on évite de faire cela :-):

- utilisez un verbe proactive, forte : explorer, favoriser, etc
- exemples : « Exploring Issues and Possibilities for Salary Equity », Explorer les forces et les défis... , Ensemble contre les défis...

Page suivante : Concepts liés au thème durant la conversation :



Rapport de discussion – no. 15

Samedi - 13h15

Sujet – Comment organiser un forum avec des personnes qui ne savent ni lire ni écrire

Initiateur - Initiatrice Felicien Mufuta

Qui a participé? Felicien Mufuta, Jean-Pierre Beaulieu, Marquis Bureau, Guy Caron, Geneviève Desautels, Claudine Desjardins, Diane Gibeault, Hélène Lamoureux, Roch Landry, Lise Lortie, Sylvie Plante, Sylvia Boss

Discussions

Planification dans la communauté

- Impliquer les gens, avoir les bons représentants
- Créer une équipe de travail qui va assumer la préparation et contribuer à établir la crédibilité du processus auprès de son propre groupe d'appartenance
- Dans les milieux traditionnels, il faut tenir compte du statut et du rôle des facilitateurs ou des organisateurs du forum – par ex., utilisation des symboles – la personne doit être reconnue comme porte-parole de la communauté pour pouvoir influencer le déroulement du forum

Critères de succès

- Influencés par le rôle et le statut social des organisateurs impliqués dans le forum

Façons de présenter

- Mimes
- Valider info avant de présenter et valider synthèse – chercher la subtilité

Pour personnes malentendantes

- écrans
- Scripteurs
- Amplification
- Interprètes de signes
- Objet de la parole

Moyens de capter l'information

- Enregistrer par magnétophone
- Images, dessins, symboles; dessins collectifs
- Revue – découper images; Couleurs
- Se servir du statut social des personnes influentes de société (chanteurs, poètes, devins, chef coutumier, griots)
- Volontaires ou interprètes prennent des notes
- Taper messages audio
- Mettre les gens en paires pour transposer en mots ce que l'autre ressent
- Vulgarisation du langage – utiliser langage à la portée des récepteurs
- Utiliser des objets
- Artisanat, sculpture
- Caméra numérique
- Musique (chanson thème)
- Danse
- Théâtre; jeux de rôles

Convergence

- Grand cercle devient le grand journal
- Rondes faites une à la fois ; donner plus de temps à chaque ronde
- Impliquer tous à faire présentation; différent timing pour ne pas perdre les idées

Réflexions:

- Les animateurs du forum, comme dans la palabre, doivent être patients et donner aux participants le temps de mûrir les thèmes choisis, de comprendre leur importance et de déclencher le partage révélateur
- La validation se manifestera par les thèmes proposés affichés à la place du marché et par toute intervention qui à la fois révèle les défis personnels et les enjeux du groupe
- Chaque étape d'un projet peut nécessiter l'organisation d'un forum pour permettre aux gens de comprendre les objectifs poursuivis et d'être en mesure de déclencher les mécanismes d'implication sans nécessairement être commandé par un leader; pour sentir le besoin par eux-mêmes de réaliser les choses leur permettant de passer à l'étape suivante.

Rapport de discussion 16

Sujet – Histoires d’horreur et forum ouvert

Initiateur - Initiatrice Etienne Beaulieu

Qui a participé? Sandra, Roch, Maryse, David, David, Denis, Isabelle, Ann, Sylvia, Diane, Stéphanie, Guy

Discussions

- Est-ce qu’il peu y avoir des histoires d’horreur avec le forum ouvert???
-
- Oui, si l’animateur n’est pas préparé et formé
-
- Oui, si animateur trop rigide et qui veut tout contrôler.... (assistant qui va voir dans les ateliers qui dominent et par la suite l’animateur rencontre les «dominants» pour leur dire de ne pas agir de la sorte)
- L’équipe de pilotage a une importance capitale dans l’organisation d’un forum ouvert pour s’assurer de bien valider la pertinence du thème...
- Dans certains cas, le travail accompli en si peu de temps a entraîné le départ d’un haut gestionnaire qui ne voulait pas supporter les suites d’un forum ouvert.
- Dans un cas précis, une histoire aurait pu arriver car les conditions de succès n’étaient pas présentes. Ex : les syndicats refusaient de participer... L’Équipe de gestion a choisit de reporter l’événement plutôt que de s’entêter.
- Moral de l’histoire : importance du timing et des conditions de succès
- Contexte particulier : 2 forums à intervalle de 2 semaines. Une partie du comité organisateur a volontairement saboté le deuxième forum ouvert... Ils ne voulaient pas que ça se passe comme ça!
- Dans tout ces cas, on travaille avec la situation qu’on a et on fait avec! Le résultat est toujours positif!
- Attention à la logistique qui peut venir pauser problème si pas bien préparer! (Grandeur de salle, technologie, affiches, etc.)
- Les ordinateurs ne doivent pas être en réseau (trop compliqué et peu de valeur ajoutée)
- Beaucoup d’échanges au niveau de logistique pour afficher les banderoles, les affiches, etc... (corde, épingles, gommette, etc.)
- En conclusion, malgré quelques défauts techniques, dans tout les cas le Forum ouvert livre. Donc des histoires d’horreur en forum ouvert, ca n’arrive pas vraiment!!!!!!
- Enfin la morale de l’histoire, tout élément négatif se ramène en élément positif et même en événement fort!!!!!!

Merci à tous!!!!

Rapport de discussion 17

Sujet – « Être totalement présent et complètement invisible », l'art d'animer un F.O.

Initiateur - Initiatrice : Jean-Pierre Beaulieu

Qui a participé? Deborah, Lise, François, Gilles

Discussions

- Le défi de l'animation du F.O. consiste en quelque sorte à accepter d'être responsable sans chercher à prendre le contrôle ou sans avoir le contrôle.
- Notre rôle en tant qu'animateur est essentiellement de créer et maintenir l'espace de dialogue pour que les participants se ressentent la liberté de pouvoir s'exprimer et se sentent en sécurité s'ils le font.
- Un autre défi qui nous confronte comme animateur est d'accepter comme un très beau compliment que les participants nous disent « tu n'as rien fait de la journée... ».
- Nous contribuons à « maintenir » l'espace ou le lieu de dialogue en énonçant et en assurant le respect des principes du F.O.. Ceci exige de nous que nous comprenions vraiment leur portée au-delà des mots. Exemple : les participants peuvent décider que c'est fini alors que nous n'avons pas épuisé notre « ordre du jour » mais il faut accepter que « c'est fini quand c'est fini ».
- Nous ne sommes pas là pour faire à la place des participants. Le F.O. est un processus de responsabilisation de mille et une façons. Par exemple, si un participant vient nous demander d'intervenir pour suggérer la fusion de deux ateliers, il convient de lui remettre cette responsabilité.
- Notre présence « passive » ou « invisible » est rassurante pour certains participants. « Je suis content(e) que tu sois là...je ne suis pas inquiet(e) de ce qui peut arriver... »

Rapport de discussion 18

Sujet – Comment gérer l’empowerment acquis (le post FO)

Initiateur - Initiatrice Claudine Desjardins

Qui a participé? Claudine Desjardins
 David Millar
 David S
 Sylvie

Discussions

- comment en tant qu’individu je peux gérer et consolider mon empowerment développé durant un FO ?
- est-ce que le facilitateur doit pousser les gens à consolider l’empowerment développé des participants?

Groupe d’affinité

Quelle est l’action minimale que l’on peut poser d’ici un mois et le partager avec son pair... à la fin du mois, vérifier si l’action a été réalisée

- si oui : s’en donner une 2^{ème}
- si non, il ne faut pas (se) culpabiliser (l’autre) si rien n’a été fait

Si on annonce qu’il va avoir un suivi, il y a une responsabilisation de la part des participants

En tant que facilitateur, doit-on pousser les gens à entreprendre des actions? Risque d’avoir des déceptions si les gens ne posent pas des actions comme celles que l’on souhaite

Ex des féministes qui font des projets dans les pays en développement et qui demandent aux femmes ce qu’elles désirent faire et avoir pour améliorer leur environnement... souvent, la réponse déplaît, car elles veulent des choses traditionnelles (comme des machines à coudre) alors que les féministes aimeraient mieux qu’elles nomment des choses qui permettent de changer les relations de genre

On peut, en tant que facilitateur, suggérer des actions minimales parce qu’elles peuvent aider les participer à débiter, à franchir le pas et à soutenir le développement de la confiance chez le participant

RAPPORTS DE DISCUSSION

PARTIE B – Consolider nos réseaux

DIMANCHE 16 septembre 2007

Rapport de discussion A

Sujet - Comment s'outiller pour prendre le temps de nourrir notre réseau?

Initiatrice: Sylvie Plante

Participants:

- Denis Roberge
- Isabelle Paris
- Diane Gibeault
- Guy Caron
- France-Marie Trépanier
- André Lalande
- Claudie Desjardins
- Esther Matte

Défis

- Initiative et leadership nécessaire pour participer de façon continue, assurer suivis
- Trouver le temps de contribuer
- Assurer la relève au sein des réseaux

Outils de réseautage

- Liste de participants au FO
- Identifier champs de compétences, sites web

Sites et technologies de référence:

- Linked in
- Openspacecanada.com
 - Section pour des articles, liste de membres, courriels sur activités
 - Possibilité d'ajouter forum plus privé
 - Composante francophone – une dimension à alimenter
 - Structure du FO
- Facebook
- Meet up
- Skype – rencontres en ligne possibles

Responsabilité individuelle

- Se donner la permission de communiquer pour poser des questions et échanger au besoin
- Faire des suites à ce qu'on dit; s'engager à être les points de contact
- Etre raisonnable sur quantité, fréquence et simplicité des événements – aider à la planification de la participation
- Minimiser nombre de courriels; cc

Options de collectivité

- Rencontre annuelle sur FO – une journée et demie
- Activités ponctuelles: Stamish au Cap Vert
- André: Est-ce qu'il y a lieu de créer quelque chose qui va soutenir la responsabilisation collective?
- Voir le réseau pas comme une fin en soi, mais comme un milieu d'apprentissage au sein duquel le FO rejoint d'autres idées, modalités
 - Ça prend des ressources, du temps, de l'énergie pour le faire
- Relier FO à d'autres réseaux: sur DO, Society for Organisational learning, etc.
- Exemple de la coopérative de solidarité
 - 3 types de membres:
 - membres de soutien
 - membres travailleurs

- membres utilisateurs
- Coopérative peut aussi offrir des services, donner formation, faire des recherches

Éléments communs

- FO – une façon d'être
- Plus value reliée à l'intégration du FO dans nos pratiques
- La coopération reflète certaines valeurs.

Rapport de discussion B

Sujet - QUELS SONT LES AUTRES RÉSEAUX AUPRES DESQUELS ON SOUHAITE FAIRE DÉCOUVRIR LES PRINCIPES DE GESTION F.O. (OpenSpace AU Canada ET AU Québec – Francophone)

Initiateur - Initiatrice DENIS ROBERGE

Qui a participé? STÉPHANIE RIVIER, CLAUDINE DESJARDINS

Discussions

- AVEC 30 PARTICIPANTS CE WEEKEND, NOUS AVONS ACCÈS À AU MOINS 30 RÉSEAUX ET PEUT-ÊTRE MEME 100 RÉSEAUX QUI POSSÈDENT CHACUN DES CENTAINES DE MEMBRES FRANCOPHONES.
- NOUS POURRIONS CHACUN PRENDRE L'INITIATIVE DE PARTAGER L'APPROCHE F.O. AVEC NOTRE REGROUPEMENT ASSOCIATIF PROFESSIONNEL (EX. PMI-MONTREAL POUR LES GESTIONNAIRES DE PROJET PMP's AVEC SES 3,000 MEMBRES AU QUÉBEC, IIBA, CONSULTANTS EN GESTION DU CHANGEMENT ORGANISATIONNEL etc)
- OFFRIR D'ALLER DONNER (BÉNÉVOLEMENT)UNE MINI-CONFÉRENCE DE 1 HEURE LORS DE LA RÉUNION DE LEURS MEMBRES D'ICI LES 12 PROCHAINS MOIS DANS LE BUT DE FAIRE DÉCOUVRIR LES F.O.'S
- PROPOSER DANS UNE DEUXIEME ÉTAPE LA TENUE D'UN F.O. AVEC CEUX ET CELLES QUI EXPRIMENT UN INTÉRÊT POUR INTÉGRER CES PRINCIPES DANS LEUR PRATIQUE DE TOUS LES JOURS CHEZ LEURS CLIENTS, PROSPECTS OU EMPLOYEUR.

Rapport de discussion C

Sujet – Notre place comme francophones dans la famille du forum ouvert

Initiateur - Initiatrice : Marquis Bureau

Qui a participé?

André Lalonde
Isabelle Paris
Diane Gibeault
Lise Lortie
France-Marie Trépanier
Etienne Beaulieu

Discussions

- Diane a fait le portrait de la famille du Open Space : Open Space Institute Canada (OSIC), Open Space World, Open Space on Open Sapce, World Os on OS, etc.
- L'OSIC est prêt à nous accueillir dans sa structure.
- On pourrait tenir des conférences téléphoniques en français
- On pourrait créer un chapitre francophone
- Il est important que les activités de notre groupe se fassent en français
- Nous souhaitons développer notre réseau au Canada en premier, ensuite nous pourrions nous ouvrir sur le monde
- Un cercle ouvert aux francophones et aux francophiles
- Nous avons un besoin de ressources en français
- Faire connaître OS List et les autres sites du FO
- Marquis a parlé du réseau Genuine Contact, un réseau inspiré du FO
- Nous devons établir notre réseau
- On invite les participants à devenir membre d'OSIC
- Besoin de connaître les autres réseaux et les autres méthodes semblables.

Action :

Organisation d'une rencontre pour la création du réseau dans les basses Laurentides chez André et Lise les 12 et 13 octobre 2007. Nous préparerons l'invitation.

Rapport de discussion D

Sujet – « Quelles sont les valeurs a la base de nos réseaux F.O. ? »

Initiateur - Initiatrice Francois Leduc

Qui a participé? Étienne Beaulieu ; Lise Lortie ; Marquis Bureau ; Stéphanie Rivier ; Pierre-Claude Élie ; David Millar

Discussions

- Nous portons comme préoccupations premières de :
 - o Maintenir le réalisme de nos enthousiasmes, dans l'agenda, les suivis et les actions à entreprendre
 - o Que le fait de nommer des valeurs communes et des visions communes inclut notre souci de voir les comportements en découler
 - o Veiller à la constance de notre réseau
 - o Nous nommer dans nos spécificités sans exclure les autres
 - o Parvenir à nommer « Comment être F.O. » et non seulement « Comment faire » du F.O.
 - Philosophie de vie
 - Vision de la vie
 - Qualité des relations entre nous
 - o Laisser émerger l'étincelle du divin en nous et dans les autres
 - o Demeurer responsable du fait de donner des outils de parole, d'échanges et d'action
 - Responsabilité partagée de changer le monde
 - Rendre nos services accessibles, même à des organisations peu fortunées
 - Partager nos contacts
 - Don de soi et de ressources
 - Communiquer entre nous sans mercantilisme, promotion personnelle induite et marketing manipulateur
 - Véhiculer la philosophie et la spiritualité sous-jacentes à F.O.
 - Co-créeur notre réalité
 - Susciter l'entraide
 - Favoriser l'entraide et le mentorat entre nous
 - Nourrir une communauté généreuse de toutes les façons dans ce qui nous anime
 - Soutenir les 3 P – People, planet, profit raisonnable
 - o Maintenir et soutenir un esprit de collaboration entre nous et être sensible à ne pas nourrir la compétition mercantile
 - o Développer un espace francophile
- Nous sommes portés par une passion :
 - o d'aller plus loin, d'avancer, de grandir
 - o de partager et de donner accès à des ressources et à des informations
 - o de s'unir aux désirs des autres de contribuer à une meilleure planète, à une meilleure société, à quelque chose de plus grand que nous
 - o valeurs à vivre, à afficher, à témoigner, à affirmer
 - o de diffuser, de faire connaître, de soutenir l'émergence dans l'unicité des personnes
- Nous pensons que le F.O. est :
 - o Une procédure et des façons de faire porteuse d'échanges
 - o Un système ouvert
 - dans le contenu
 - dans la légitimité de la parole
 - dans l'appropriation d'un sujet
 - dans l'ouverture aux personnes et à la différence
 - o un lieu de communautés apprenantes :
 - collaboration
 - remises en question
 - évolutions personnelles dans l'apprentissage et l'innovation

Rapport de discussion E

Sujet – « Comment pouvons-nous bâtir notre capacité à véhiculer les valeurs de la F.O.? »

Initiateur - Initiatrice Pierre-Claude Élie

Qui a participé? François Leduc ; Étienne Beaulieu ; Geneviève Desautels ; Lise Lortie ; Marquis Bureau ; Stéphanie Rivier ; David Millar et Guy Caron

Préambule : Cette discussion s'est déroulée dans la continuité de la précédente « Quelles sont nos valeurs... » décrite dans le rapport de François Leduc.

Discussions

- En lien avec les valeurs profondément humanistes qui nous rassemblent et nous ressemblent, nous envisageons l'utilisation de moyens qui sont à la fois soutiens au réseau en train de se créer et porteurs de nouveaux réseaux ou de parole vers des publics ciblés.
- Au nombre des valeurs, nous reconnaissons l'esprit de collaboration, la générosité entre nous notamment dans des projets communautaires, notre capacité à entretenir la flamme et à être des porteurs d'espoir d'un monde « meilleur », tout en étant non doctrinaires.
- Les moyens à privilégier dans le choix des moyens doit s'inscrire dans la tradition du F.O. qui favorise la création d'espaces de parole, d'échanges et d'apprentissage.
- Deux types de moyens sont envisagés:
 - o le premier a une dimension « intra », c'est à dire qu'il est réservé exclusivement aux membres du réseau. Les moyens peuvent être de type Web comme un blogue ou un Wiki.
 - Les besoins des membres du réseau varient. Certains veulent apprendre et raffiner les aspects du savoir- faire le F.O., alors que d'autres sont interpellés par le savoir-être et le savoir-devenir, notamment les questions de sens, de raison d'être et de contribution à quelque chose de plus grand que soi. Les propos qui seront émis dans les véhicules utilisés devront donc respectés ces multiples dimensions
 - o Les outils Web devront être sécurisés compte tenu de la teneur des propos qui y seront véhiculés. La métaphore proposée est celle de la pépinière : « On ne construit pas une pépinière en plein centre-ville ». Merci David. Le terrain et le terreau doivent être protégés dans un premier temps pour permettre aux petits arbres de grandir en toute liberté à l'abri de certains regards trop curieux ou de personnes n'ayant pas les connaissances nécessaires pour comprendre ce qu'on essaie de faire. Ce n'est que plus tard et avec l'assentiment des membres du réseau que certaines pousses ayant pris racine peuvent être transplantées ailleurs (propager les idées dans d'autres terreaux, d'autres cercles, d'autres réseaux). Un exemple : si nous ouvrons une discussion sur la place de la spiritualité dans la société ou les organisations, il n'est pas certain que cela soit interprété de façon juste par certains clients ou des médias.
 - o Les moyens choisis sont gratuits ou à coût faible
 - o Nous portons attention au « comment faire » entre nous
 - Confiance
 - Respect
 - Reconnaissance des sources d'informations et de la provenance des contributions (modalités collaboratives de la « propriété intellectuelle »
 - Soutenir la parole à dévoiler et à libérer
 - Soutenir la crédibilité
 - o Penser à la relève et à l'inclusion des points de vue dans leur diversité.
 - o Des moyens existants dont le FOFO ou la nouvellement nommée « La Palabre » font partie des moyens « intra »

- Le deuxième type de moyens a une dimension « inter », c'est à dire que les moyens servent de vecteurs pour véhiculer des idées vers l'extérieur : clients potentiels, associations, réseaux affinitaires, médias, etc. Ils peuvent donc prendre la forme de communiqués, mémoires, articles, brochures, dépliants, etc.
- **Remarque** : le temps à notre disposition n'a pas permis d'élaborer des idées sur ce deuxième type de moyens.
- **Suggestion de l'initiateur** : Est-ce qu'un ou des participants du Fofu pourraient nous faire une recommandation concernant un moyen à privilégier (site, blogue, Wiki, etc.)?